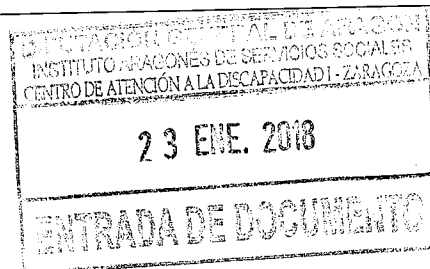


Dirigido a:

SR. DIRECTOR GENERAL DE PERSONAL Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Avda. Ranillas, 5 D, 1ª planta

50018-ZARAGOZA



ACTIVIDADES DE FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO NO UNIVERSITARIO
PRIMER SEMESTRE: 1 DE SEPTIEMBRE DE 2017 - 21 DE FEBRERO DE 2018

DOCUMENTACION DE FINALIZACION DE LA ACTIVIDAD

COMO ENRIQUECER EL AULA CON LOS ALUMNOS DE ALTAS CAPACIDADES-2ª EDICIÓN

Organizada por:

SIN LIMITES ASOCIACIÓN ARAGONESA DE ALTAS CAPACIDADES

INFORMACION QUE SE INCLUYE:

- a) Memoria resumen de la actividad: valoración del desarrollo y de los cuestionarios de evaluación
- b) Acta de evaluación final
- c) Hojas de firmas originales
- d) Certificados emitidos
- e) Listado de participantes

DOCUMENTO a)
MEMORIA RESUMEN DE LA ACTIVIDAD

VALORACIÓN DEL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Tras la resolución de la convocatoria de 31 de marzo de 2017 del Director General de personal y Formación del Profesorado por la que se convoca a los agentes sociales, entidades sin ánimo de lucro e instituciones públicas a la presentación de solicitudes de reconocimiento de actividades de formación permanente del profesorado no universitario para el período comprendido entre el 1 de septiembre de 2017 y el 31 de agosto de 2018; se resuelve reconocer a Sin Límites Asociación Aragonesa de Altas Capacidades la organización de Actividad de Formación Permanente del Profesorado denominada: *Cómo enriquecer el aula con los alumnos de altas capacidades (2ª Edición)*.

Esta actividad ha consistido en un curso presencial dirigido especialmente a Profesores de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria, no obstante, a la actividad han asistido también dos psicólogos.

La actividad se ha celebrado en la Facultad de Educación, Campus San Francisco durante seis lunes de octubre de 2017 a noviembre de 2017, en horario de 18:00 a 20:00. Ha constado, por tanto, de 12 horas totales de actividad presencial. La planificación temporal original que se presentó en la solicitud, tuvo que ser modificada por motivos personales de uno de los ponentes, de modo que hubo un cambio de fechas entre las sesiones 4 y 5. El detalle de las sesiones celebradas (fecha, título y ponentes) en el orden en el que finalmente tuvieron lugar, se muestra a continuación en la tabla 1.

*Tabla1. Sesiones del curso *Cómo enriquecer el aula con los alumnos de altas capacidades (2ª Edición)**

Sesión	Día	Título	Ponente
Sesión 1	23/10/2017	¿Cómo son los niños con AACC?	Teresa Millán
Sesión 2	30/10/2017	Actividades físicas, educación y alta capacidad	Celia Marcén y Marina Mejías
Sesión 3	06/11/2017	Medidas de atención educativa para los alumnos más capaces	Juan Carlos Lopez Garzón
Sesión 4	13/11/2017	Construcción de modelos Científicos a través de la indagación: el caso de las Ciencias de la Naturaleza	Ester Mateo
Sesión 5	20/11/2017	Actuación pedagógica con alumnos de altas capacidades en el colegio.	María Jesús Ordás
Sesión 6	27/11/2017	Matemáticas recreativas	Alfredo Altuzarra

Con el objeto de que la atención dedicada a los participantes fuese la adecuada y considerando el aforo máximo del aula reservada para la realización de las sesiones (32 personas máximo) se consideró adecuado fijar un número máximo de 30 participantes, que se distribuyeron en un único grupo atendido por un tutor, excepto en el caso de la sesión 2, dedicada a “actividades físicas, educación y alta capacidad”, que se realizó con dos tutores.

La difusión de la actividad y la inscripción se realizó por vía telemática a través de la página web de Sin Límites Asociación Aragonesa de Altas Capacidades <http://sinlimites.altacapacidad.net/>. El plazo de inscripción finalizó el 9 de octubre de 2017, el número total de solicitudes recibidas fue de 47. La adjudicación de plazas se realizó en orden de inscripción. Se generaron algunas bajas antes del comienzo de la actividad, que fueron cubiertas con los preinscritos que se encontraban en lista de espera. El dinero recaudado con las inscripciones se invirtió en fotocopias, material para trabajo en el aula y en los gastos de desplazamiento de un ponente procedente de Jaca.

Las sesiones consistieron en charlas teórico-prácticas. No se exigió la presentación a posteriori de ningún tipo de trabajo de carácter obligatorio a los asistentes en ninguna de las sesiones; no obstante, al finalizar cada sesión se dedicó algún tiempo a realizar una actividad práctica y una puesta en común de los conocimientos adquiridos por los participantes. Tanto en estas puestas en común como durante el transcurso de las sesiones, la participación de los asistentes fue activa y muy alta.

Como se deduce de la relación de firmas aportada, el grado general de seguimiento de la actividad fue alto, aunque la participación ha sido variable en las distintas sesiones: 90%S1, 83%S2, 87%S3, 77%S4, 93%S5 y 73%S6, es decir, una media de participación diaria de aproximadamente el 84%. De los 30 inscritos, 23 participantes (el 77%) han asistido a más del 80% de las sesiones (12 de ellos al 100%) y solo 7 de los inscritos (23%) se ha estimado que no cumplía con los requisitos de asistencia necesarios para el reconocimiento de la actividad. Al finalizar cada una de las sesiones los asistentes mostraron un alto grado de satisfacción que comunicaron a ponentes y organizadores y que también se refleja en la valoración estadística de las encuestas de evaluación/satisfacción (Tabla 2) que los asistentes realizaron en la última sesión del curso y que se adjuntan a esta memoria.

VALORACION ESTADÍSTICA DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN

Se han completado 20 cuestionarios de evaluación, correspondientes a aproximadamente el 77% de los inscritos. En la tabla 2 se muestra la valoración estadística elaborada a partir de los cuestionarios de evaluación que cumplimentaron los participantes al finalizar la actividad. En el cuestionario se evaluaron aspectos tales como la organización (de espacios, tiempos, recursos materiales, recursos personales y recursos metodológicos), el contenido y el grado de satisfacción global del curso...

Para facilitar la evaluación estadística de las respuestas se utilizó un sistema de valoración del 1 (insuficiente) al 5 (excelente).

Tabla 2. Valoración estadística de las respuestas al cuestionario de evaluación

ASPECTO A VALORAR	promedio (sobre 5)	insuficiente (1)	suficiente (2)	buena (3)	muy buena (4)	excelente (5)
Difusión: información proporcionada y medios utilizados	3.3	0	15	50	30	5
Proceso de inscripción: información y atención recibida	3.8	0	0	40	40	20
Coordinación entre coordinadores, profesores y asistentes	3.9	0	0	35	35	30
Profesorado: conocimientos, claridad y amabilidad	4.2	0	0	25	30	45
Contenidos y metodología: acordes a los objetivos, utilidad, innovadores...	3.7	0	0	50	30	20
Materiales y medios utilizados: claridad, utilidad, actualización...	3.8	0	5	25	55	15
Instalaciones: adecuación y limpieza	4.1	0	0	15	60	25
Organización: horario duración número de alumnos	3.9	0	0	30	45	25
Satisfacción global	3.9	0	5	25	50	20

A partir los datos personales de los participantes, de los resultados a las preguntas con “respuesta abierta” y del análisis estadístico de los cuestionarios de evaluación, se puede deducir que:

- La actividad ha sido seguida mayoritariamente por mujeres (97%). Si se consideran los 47 preinscritos el porcentaje de hombres interesados en la actividad crece ligeramente.
- La media de edad de los participantes ha sido de 44 años.
- Los asistentes son mayoritariamente profesores en activo, excepto dos psicólogos y una maestra desempleada.

- El 40% de los asistentes conoció la actividad a través de Sin Límites y de su página web, ya que varios de ellos son socios. El resto de asistentes conoció la actividad a través de la información que llegó a su centro escolar, a través de algún compañero de trabajo o un grupo de WhatsApp de profesores y uno de los asistentes indica que se le informó desde la Facultad de Educación.
- La mayoría de las respuestas a las encuestas indican que la motivación de los inscritos por asistir a este curso radica en su interés específico por conocer las peculiaridades del alumnado con altas capacidades intelectuales. Muchos de los asistentes manifiestan su “interés profesional” por estos alumnos y afirman que trabajan con alumnos con altas capacidades intelectuales, tanto en aulas ordinarias como en aulas de desarrollo de capacidades.
- En cuanto a la labor de difusión de la actividad el 50% de los asistentes la valora como “buena” y el 30% como “muy buena”.
- El proceso de inscripción se ha valorado en un 40% como “bueno” y otro 40% como “muy bueno” y un 20% lo ha calificado como “excelente”.
- La coordinación de la actividad ha sido valorada como “buena” (35%) y “muy buena” (35%)
- En cuanto a la valoración del profesorado, respecto a sus conocimientos sobre el tema, claridad y amabilidad, el 45% de los asistentes lo califica como “excelente” y el 30% como “muy bueno”
- Respecto a los contenidos y metodología (contenidos acordes a los objetivos, útiles e innovadores) el 50% de los asistentes valora este aspecto como “bueno”. Y un 30% como “muy bueno”
- En cuanto a los materiales y medios utilizados (claridad, utilidad, actualización) el 55% de los participantes los califica como “muy buenos”
- Las instalaciones han sido valoradas como “muy buenas” (60%) y excelentes (25%).
- Respecto a aspectos organizativos tales como el horario la duración, el número de alumnos, los encuestados la califican su grado de satisfacción como “muy buena” un 45% y como “buena” un 30%.

- El 50% de los encuestados valora su satisfacción general con la actividad como “muy buena”, 25% como “buena” y 20% como “excelente”.
- Solo seis de los encuestados hacen observaciones y/o propuestas de mejora de la actividad. Algunas de las propuestas de mejora sugeridas han sido:
 - Se solicita que se organice una “sesión de mantenimiento” una vez al mes
 - Se propone ampliar la inscripción a otras comunidades autónomas próximas, como por ejemplo La Rioja
 - Se echa de menos la inclusión de más contenidos relacionados con los niveles de Educación Secundaria.
 - Se propone incluir más actividades relacionadas con ciencias sociales y humanidades
 - Se echa de menos la inclusión de más propuestas y ejemplos de adaptaciones curriculares individuales.
- Además, uno de los encuestados manifiesta que sería deseable que el profesorado (en general, no los ponentes del curso) se interesase más en formarse en la detección y atención a los alumnos con AACC.